

13/1/17

Dossier: **L1700017**

Correspondentie uitsluitend aan: Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, Postbus 324, 5660 AH Geldrop o.v.v. dossier: IFUD/HOvJ.

Heden, de dertiende januari tweeduizendzeventien des namiddags te 14.30 uur

Heb ik, Gijsbertha Johanna Baks-van Haaften, als toegevoegd gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Jennemieke Maria Rijken gerechtsdeurwaarder met vestigingsplaats 's-Hertogenbosch en aldaar kantoorhoudende aan de Oranje Nassaulaan 1;

OP VERZOEK VAN:

de stichting **Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens**, gevestigd te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo aan de Kastanje 28 en aldaar woonplaats kiezende van welke stichting de voorzitter Dhr. J.P. van den Wittenboer de zaak behandeld;

A A N :

Mw. Mr. N.G. Zandee, zijnde de Hoofdofficier van Justitie van het Openbaar Ministerie van het Arrondissement Oost-Brabant, kantoorhoudende te **'s-Hertogenbosch**, aan de **Leeghwaterlaan 8**, mitsdien aldaar aan dat adres mijn exploot doende en afschrift dezes, en van na te melden door requirant ondertekend, doch niet gedateerd stuk inclusief producties, alsmede nader te noemen CD's latende aan de aldaar werkzame: mw. M.A.M.R. van Beek

B E T E K E N D :

1 een schriftelijke mededeling met dertien producties, geredigeerd door- afkomstig van- en ondertekend door J.P. van den Wittenboer voornoemd, gericht aan gerequireerde voornoemd, waarbij requirant aangifte doet van een -mogelijk- begaan strafbaar feit, naar de verdere inhoud van welk schrijven ten deze uitdrukkelijk wordt verwezen, en welke inhoud als hier letterlijk herhaald en ingelast dient te worden beschouwd;

2. een witte envelop door mij afgesloten en voorzien van een labelsticker met kantoorstempel "Stalman & Rijken Gerechtsdeurwaarders" gedateerd op heden en getekend waarin:

- een dichtgeplakt karton met daarop 2x de vermelding: prod. 2 CD Hitler's Inferno;

- een disc van de Hema (type DVD + R 4.7 GB) met daarop de vermelding prod. 3, in een open wit envelopje met daarop de vermelding prod 3;

- een disc van het Kruidvat (type CD-R 700 mb / 80 min / UV resistant / 1-52x speed) met daarop de vermelding productie 6 jaarverslag 2016, in een wit open envelopje met daarop de vermelding prod 6 jaarverslag 2016;

Geschiedende deze betekening ten effecte rechtens.

De kosten dezes zijn nihil.

tgv.gerechtsdeurwaarder.

Intermediary Foundation of the Universal
Declaration of Human Rights

BETEKENEN AAN GEADRESEERDE DOOR DE DEURWAARDER

Heden, heb ik Joannes Petrus van den Wittenboer van Nederlandse nationaliteit en voorzitter van de stichting IFUD of Human Rights die is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel in Eindhoven onder nummer 41092925, de stukken laten betekenen

Aan: Hoofdofficier van justitie: mw. mr. N.G. Zandee,OM Oost-Brabant Leeghwaterlaan 8 , 5223 BA ’s-Hertogenbosch,
J.P. van den Wittenboer woonachtig ten adres Kastanje 28, Mierlo,onder de stichting IFUD of Human Rights,te dezer zake woonplaats kiezende te Mierlo aan de Kastanje 28, ten woonadres van J.P. van den Wittenboer,(zelfde adres).Volledig adres: Kastanje 28,5731NK Mierlo - Nederland,en tevens ter zake deze betekening ten adres van het kantoor van de gerechtsdeurwaarder gekozen.

Aangifte van –mogelijk- begaan strafbaar feit belemmering van verklaringsvrijheid,en uitlokking plegen meineed.

Tweede Boek. Misdrijven

Titel XVIII. Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid

Artikel 285a

1.

Hij die opzettelijk mondeling, door gebaren, bij geschrift of afbeelding zich jegens een persoon uit, kennelijk om diens vrijheid om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter of ambtenaar een verklaring af te leggen te beïnvloeden, terwijl hij weet of ernstige reden heeft te vermoeden dat die verklaring zal worden afgelegd, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.

Jurisprudentie verklaringsvrijheid

- Hoge Raad,30 augustus 2005, ECLI:NL:PHR:2005:AT7093
- Gerechtshof Amsterdam, 6 april 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:1271

Beoordelingskader:
Het Gerechtshofhof stelt voorop dat artikel 285a Sr niet vereist dat de getuige die wordt benaderd daadwerkelijk in zijn verklaringsvrijheid is belemmerd. Uit de tekst van voornoemd wetsartikel en de wetsgeschiedenis volgt dat voor een bewezenverklaring voldoende is dat komt vast te staan dat de uiting kennelijk was bedoeld om de vrijheid van de betrokken persoon om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter of ambtenaar een verklaring af te leggen te beïnvloeden en dat niet is vereist dat die bedoeling ook daadwerkelijk dat effect heeft gehad. Aldus is de strekking van deze bepaling ruim.

Personen:

1. W.A.M. te Lintelo,in 2011 nog werkzaam bij Kamer van Koophandel Brabant,en in de functie van hoofd Bedrijvenregister werkzaam,
2. R.Adriaans,in 2011 nog werkzaam bij de Kamer van Koophandel Brabant,en in de functie van Specialist Bedrijvenregister,
3. Hircan Dosun-Orak,in 2016 werkzaam bij Kamer van Koophandel Noordwest-Holland,en in de functie van Medewerker Frontoffice,Frontoffice Zuid West I,
4. P.J.M. Peters,in 2014 nog werkzaam bij de belastingdienst,en in de functie van belastinginspecteur,
5. Henk Kamp,in 2016 werkzaam bij Ministerie van Economische Zaken in Den Haag voor de Staat der Nederlanden,en in de functie als Minister van Economische Zaken,
6. Jeroen Dijsselbloem,in 2016 werkzaam bij Ministerie van Financiën voor de Staat der Nederlanden,en in de functie van Minister van Financiën,
7. Bert Koenders,in 2016 werkzaam bij Ministerie van Buitenlandse Zaken in Den Haag voor de Staat der Nederlanden,in de functie van Minister van buitenlandse Zaken,
8. Ronald Plasterk,in 2016 werkzaam bij Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in Den Haag voor de Staat der Nederlanden,in de functie van Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Doet voorts tevens deze aangifte tegen de leden van de Raad van Bestuur van de Kamer van Koophandel,Postbus:48,3500AA UTRECHT, de personen:

1. Claudia Zuiderwijk (drs.C.Zuiderwijk-Jacobs),voorzitter Raad van Bestuur van Kamer van Koophandel,
2. Hankie van Baasbank,lid van de Raad van Bestuur van de Kamer van Koophandel,
3. Rob Coolen,lid van de Raad van Bestuur van Kamer van Koophandel,
4. Henk ten Cate,lid van de Raad van Bestuur van Kamer van Koophandel

Vermelding:

(begin vermelding)
Tegen de Ministers – 5 t/m 8- doet Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring zelf de strafaangifte bij de Tweede Kamer der Staten Generaal per aangetekende brief

TWEEDE KAMER DER STATEN GENERAAL
politieke fracties en kamerleden
(griffier)
Postbus:20018
2500EA,DEN HAAG

Verzoek onderzoek naar strafbare feiten waarvan de Hoge Raad in eerste aanleg kennis neemt te weten door hierna te vernoemen personen in hun hierna gemelde betrekking beweerdelijk gepleegde ambtsmisdrijven als bedoeld in art. 76 RO- maar de opdracht tot vervolging ter zake van zodanige ambtsmisdrijven kan niet worden gegeven door de Hoge Raad maar uitsluitend bij Koninklijk besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (art. 119 Grondwet;art. 4-9 Wet van 22 april 1855,Stb.33,houdende regeling der verantwoordelijkheid van de hoofden der Ministeriële Departementen;art. 483 leden 1 en 2 Sv.).

(einde vermelding)

Handhavingsmaatregelen

Ervoor zorgen dat het huidige beleid, wet- en regelgeving en handhavingsmaatregelen effectief zijn in het aanpakken van de risico's van het bedrijfsleven met hun betrokkenheid bij grove schendingen van de mensenrechten,(United Nations A/HRC/17/31).De Kamer van Koophandel vormt een afspiegeling van het totaal aantal ingeschreven ondernemingen en is hierbij algemeen gezien een afspiegeling van het bedrijfsleven.------------------------------------
----
De bovengenoemde personen wegens "het opzettelijk beïnvloeden van de vrijheid van een persoon J.P. van den Wittenboer -de voorzitter van de stichting Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens,(KvKNr.41092925) en werkzaam voor eenmanszaak "Audio-Rarities",(tot voor kort nog ingeschreven onder KvKNr. 17090220,en uitgeschreven door de KvK op 8 december 2016)- om onder ede een verklaring ten overstaan van een ambtenaar "een notaris" af te leggen,terwijl bovengenoemde personen bekend geacht zijn met de akte(s) en de inhoud hiervan begrijpen,en dat ontbreken door hun eigen schuld van niet adequate dossiervoering in dit verband voor hun eigen rekening komt. Dat bovengenoemde personen in de hoedanigheid van de uitoefening van hun beroep of ambt willens en wetens hebben bijgedragen aan het begaan van die delicten betrekking tot authentieke aktes en de verklaringsvrijheid,dat hierdoor rechtstreekse schade is ontstaan bij degene die op de juistheid van de betreffende authentieke akte(s) afgaat en ook moet kunnen afgaan,maar daarnaast ook de schade die aan het notarisambt wordt toegebracht en de gehele beroepsgroep door de integriteit van het instituut in twijfel te trekken.Moeten notarisen in de

toekomst nog kunnen blijven fungeren als juridische dienstverleners die door rechtzoekenden onvoorwaardelijk in vertouwen genomen kunnen worden,wanneer hun authentieke aktes gewoon terzijde kunnen worden gelegd door de belastingdienst,Kamer van Koophandel en de nederlandse overheid.Het Nederlandse rechtssysteem moet daarom dergelijke misdrijven vervolgen.Wordt dit echter nagelaten,dan bevordert dat niet alleen strafeloze inbreuken op de rechtsorde doch stelt het door de wetgever geschonken vertouwen in een democratische rechtsstaat in de waagschaal. De wet verbindt aan de akte bepaalde rechtsgevolgen,zoals bijzondere bewijskracht. Na ondertekening door de notaris van de notariële akte staat de datum,de voor de notaris verschenen partijen en aanwezige getuigen vast. De mogelijkheid om tegenbewijs (art. 151 Rv) te leveren tegen een notariële akte inhoudende een partij-verklaring is niet beperkt tot de stelling dat ten overstaan van de notaris anders is verklaard dan in de akte is opgenomen. Het tegenbewijs kan ook betrekking hebben op de stelling dat de in de akte opgenomen verklaring niet overeenstemt met de werkelijkheid. Een geschrift dat het uiterlijk heeft van een authentieke akte, geldt als zodanig behoudens bewijs van het tegendeel (art. 159 Rv). Iedere notaris is verplicht de inhoud van de akte in de juiste notariële en juridische vorm te gieten,een akte die voldoet aan de door KNB geformuleerde voorwaarden,namelijk,dat de vorm waarin de akte is opgemaakt voldoet aan de daaraan te stellen eisen van de door de Wet daaraan gesteld. De kernfunctie van zowel de notaris als de door hem opgestelde akten is het verschaffen van rechtszekerheid. Op deze wijze vervult de notaris een belangrijke rol ter voorkoming van gerechtelijke procedures. De kerntaak van de notaris is aldus het opmaken van authentieke akten, waarbij hij als onafhankelijk adviseur tevens een advies-, informatie en waarschuwingsplicht heeft waarmee hij een inhoudelijke inbreng heeft en toegevoegde waarde biedt. Uitgangspunt hierbij is dat de consument erop moet kunnen vertrouwen dat de notaris voldoende toezicht houdt en op onpartijdige wijze alle belangen behartigt, inclusief die van derde partijen zoals de Staat en de fiscus. Kernfunctie van de vertrouwenspositie is de zwaarwegende zorgplicht van de notaris tot wilscontrole en de *Belehrungs-plicht*: een notaris mag in zijn ambtsuitoefening niet te lijdelijk zijn. Ook de adviesrol van de notaris (*Beratung*) is deel van de kerntaak van de notaris.

Belehrungs-plicht

Bij de beantwoording van vragen van het lid Van der Steur over een alternatief voor de traditionele rechtspraak (stichting e-Court) en de rol van de deurwaarder,(brief van de staatssecretaris F. Teeven van Veiligheid en Justitie 23 juni 2011),Vergaderjaar 2010- 2011, 29279, Nr.122,Tweede Kamer der Staten Generaal, de wijze van verkrijging van een executoriale titel op grond van een notariële akte.

(Fred Teeven begin)fragment 29279,Nr.122

In zijn algemeenheid kunnen partijen desgewenst een bindend advies in een notariële akte laten vastleggen en *welbewust en uit vrije wil* overeenkomen dat deze akte grond voor een executoriale titel oplevert voor zover de daarin neergelegde verplichtingen zich lenen voor daadwerkelijke tenuitvoerlegging. Indien partijen dit bij de notaris overeengekomen zijn en de notariële akte door betrokken partijen wordt ondertekend, is sprake van een partij-akte. Ik begrijp de e-Courtprocedure aldus, dat het de intentie is om de beslissing van e-Court door een notaris te laten vastleggen in een proces-verbaalakte, een akte die niet door partijen ondertekend behoeft te worden. De voorafgaande instemming van partijen met het vastleggen van het bindend advies van e-Court in een notariële akte, bijvoorbeeld via algemene

voorwaarden die verwijzen naar het procesreglement van e-Court, wordt door e-Court voldoende basis geacht waarop de notaris de wilsovereenstemming van partijen kan vaststellen ten aanzien van de inhoud van de akte. Een zodanige constructie verdraagt zich echter niet met de wettelijke rol van de notaris die de op de rechtsgevolgen van de totstandkoming van notariële akte gerichte wil van partijen moet kunnen vaststellen, partijen dient te informeren over deze rechtsgevolgen (*Belehrungs-plicht*) en dient te voorkomen dat één der partijen misbruik maakt van feitelijk overwicht. Het voorafgaand aan de procedure bij voorbaat instemmen met vastlegging van het bindend advies in een notariële akte met executoriale kracht, bijvoorbeeld via algemene voorwaarden, kan daarvoor geen substituut vormen. Dit knelt met name in gevallen waarin de vrijwilligheid van partijen moeilijk is vast te stellen, zoals bijvoorbeeld bij incassozaken die bij verstek, dus zonder dat de schuldenaar hierin op enig moment van zich heeft laten horen, worden afgedaan. De wetgever stelt uitdrukkelijk zware eisen aan het verkrijgen van een executoriale titel. De tenuitvoerlegging van een executoriale titel heeft een dwingend karakter en dient mede om die reden vooraf te worden gegaan door tussenkomst van de rechter, of, in geval van vrijwilligheid van partijen, door een notariële – door partijen ondertekende – akte.

(Fred Teeven einde)fragment 29279,Nr.122

Notariële Akte (Afschrift rectificatie)

De op één en twintig juni tweeduizend zeven door mr. Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak,notaris te Budel gemeente Cranendonck,afschrift van een notariële akte:
Het verkrijgen van een executoriale titel dient vooraf te worden gegaan door tussenkomst van de rechter omdat hier niet sprake is van vrijwilligheid van partijen,en omdat sprake is niet door alle in de akte betrokken partijen ondertekende akte.1).Hoofdpartij,de publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden,Binnenhof 19,Den Haag,en 2). eenmanszaak Audio-Rarities,Kastanje 28, 5731NK,Mierlo,Hoofdpartij 1). was niet aanwezig bij ondertekenen van de akte.De Nederlandse Staat heeft nadien kenbaar gemaakt bij brief aan hoofdpartij 2).,de akte niet bij de rechter wensen te gaan betwisten of het voeren van een valsheidsprocedure over de akte.Dat blijkt ook uit de houding,geen verdere actie ondernemen,berusten in de stukken,brief Tweede Kamer der Staten-Generaal,23 maart 2016,K.Arib, Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,aan IFUD of Human Rights,J.P. van den Wittenboer.Betreft: via de deurwaarder betekende stukken,kenmerk: dossiernr: L3600573,deurwaarder exploot de negende maart tweeduizendzestien.In dit deurwaarder exploot is uitdrukkelijk naar de inhoud van de stukken verwezen,en een van de stukken is de registratie van een verzoekschrift dat op 1 september 2014 is verzonden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.Dit verzoekschrift is door de Tweede Kamer geregistreerd onder nummer: 2014Z14890/2014D306931,en maakt samen met andere stukken onlosmakend onderdeel uit van het deurwaarder exploot.Bij de brief van 1 september 2014 door de stichting aan de Tweede Kamer behoren de aanhechtingen “producties” op data- DvD-rom.De Stichting heeft op deze DvD-rom van notariële akten een foto kopie gezet,opdat ieder lid in de Tweede Kamer het kan lezen,(DvD-rom: AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-05/02.pdf) verwijs ook in dezelfde Map naar 03.pdf.Verder heeft de Staat der Nederlanden na de betekening nog ruim de tijd gehad –in het geval niet kunnen vinden data DvD-rom- een duplikaat te vragen bij de stichting.Er is dus zeker geen sprake van onbekendheid met de stukken.

Valsheidsprocedure
(onderdeel civiele rechtspraak)

In een valsheidsprocedure worden de notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vierennegentig en notariële akte onder ede de dato twee en twintig juni negentienhonderd vierennegentig onderdeel één valsheidsprocedure op alle akten. ln rubriek 7b van akte notarieel " de diverse boekwerkjes met bewijzen en brieven van Audio-Rarities en de Stichting,digitaal vastgelegd op een DVD-rom,met actualisering tot en met tweeduizendzeven. De DVD-rom en de inhoud hiervan met daarop alle aanwezige stukken maakt thans onderdeel uit van de notariële-rectificatie

Protest

Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens die werkzaam is voor Audio-Rarities protesteert tegen de handelswijze door Gemeente Den Haag en gemeente Geldrop-Mierlo, belastingdienst,Kamer van Koophandel en de Staat der Nederlanden waarin Audio-Rarities is weggezet als maatschappelijk niet nuttig en niet educatief, J.P. van den Wittenboer een 'meinedige' profiteur van de holocaust die het alleen toch maar om het geld is te doen met zijn zogenaamde CD-verkoop,CD's die overigens toch niemand wil kopen.Zelfs al krijgt men ze gratis.De belastingdienst komt er ook geen snars verder mee want immers alleen kapitaal en omzet tellen voor de belastingdienst,en onbegrijplijk dat dergelijk schandaal ook nog ingeschreven mag zijn in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.Dat een notaris aan die onzin nog zijn medewerking wenst te verlenen is nog meer onbegrijplijk.Het is ook nog in een notariële akte opgenomen.Is die notaris wel goed bij zijn hoofd? Met een niveau van een kleuter begrijpt de zogenaamde notaris zelfs niet de Wet- en regelgeving rond eenmanszaken,(een dergelijke beeldvorming is ontstaan rond Audio-Rarities).

Resumerend: het ongunstig beoordelen en neerhalen van Audio-Rarities om bekendheid te geven aan de informatie rond de cd "Hitler's Inferno" –de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst) door de Staat der Nederlanden.

Belastingdienst

(begin belastingdienst)

Beoordeling ondernemerschap

Onder welke bron uw inkomsten vallen, is afhankelijk van een aantal factoren. De wet en de rechtspraak stellen bepaalde eisen waaraan ondernemers moeten voldoen. Na uw aanmelding beoordelen wij aan de hand van uw omstandigheden of u aan die eisen voldoet. Wij letten bijvoorbeeld op:

- Maakt u winst? Zo ja, hoeveel?
  Als u alleen een heel kleine winst hebt of structureel verlies lijdt, is het niet aannemelijk dat u winst gaat maken. Er is dan geen sprake van een onderneming.
- Hoe zelfstandig is uw onderneming?
  Als anderen bepalen hoe u uw onderneming moet inrichten en hoe u uw werkzaamheden uitvoert, ontbreekt de zelfstandigheid en is er meestal geen sprake van een onderneming.
- Beschikt u over kapitaal?
  Kapitaal is voor veel ondernemingen noodzakelijk. U moet investeren in bijvoorbeeld machines, reclame, inhuur van mensen en verzekeringen. Voldoende kapitaal om een onderneming te starten en enige tijd draaiende te houden, wijst erop dat u mogelijk een onderneming hebt.
- Hoeveel tijd steekt u in uw werkzaamheden?
  Als u erg veel tijd aan een activiteit besteedt zonder dat dat rendement oplevert, is er meestal geen sprake van een onderneming. U moet daarentegen wel voldoende tijd aan uw werkzaamheden besteden om deze rendabel te maken.
- Wie zijn uw opdrachtgevers?
  U streeft ernaar meerdere opdrachtgevers te hebben, onder andere om betalings- en continuïteitsrisico's te verminderen. Wanneer u meerdere opdrachtgevers hebt, neemt uw afhankelijkheid van een of enkele opdrachtgevers af en neemt uw zelfstandigheid toe.
- Hoe maakt u uw onderneming bekend naar buiten?
  U bent voor uw bestaan afhankelijk van opdrachtgevers. Om ondernemer te zijn, moet u zich voldoende kenbaar maken, bijvoorbeeld door reclame, een internetsite, een uithangbord of eigen briefpapier.
- Loopt u 'ondernemersrisico'?
  Bestaat er een kans dat uw opdrachtgevers niet betalen? Gebruikt u uw goede naam voor de uitoefening van uw werkzaamheden? Bent u afhankelijk van de vraag naar en het aanbod van uw producten en diensten? Loopt u 'ondernemersrisico', dan hebt u waarschijnlijk een onderneming.
- Bent u aansprakelijk voor de schulden van uw onderneming?
  Als u aansprakelijk bent voor de schulden van uw onderneming, dan bent u mogelijk ondernemer.

Eenmanszaak

- Bij een eenmanszaak drijft u de onderneming alleen. Dat is het geval als u een zelfstandig beroep uitoefent (bijvoorbeeld notaris of huisarts) of als u de enige eigenaar van uw bedrijf bent. U kunt dus ook een eenmanszaak hebben als u personeel in dienst hebt.

- Als u aan de eisen voor het ondernemerschap voldoet, bent u voor de inkomstenbelasting voortaan ondernemer. U kunt dus gebruikmaken van de speciale regelingen voor ondernemers. Ook voor de btw bent u zelf ondernemer en zijn de btw-regels op u van toepassing. Als u personeel in dienst neemt, krijgt u te maken met loonheffingen.

- De eenmanszaak is geen rechtspersoon. Als u een eenmanszaak hebt, bent u dus aansprakelijk voor de schulden van uw onderneming.

(einde belastingdienst)

J.P. van de Wittenboer heeft 90 procent van de claim tegen de Staat der Nederlanden in de notariële akte, toegezegd aan The Legacy of Light Society van het Amerikaanse holocaust museum USHMM.Van den Wittenboer is lid van The Legacy of Light Society. Het doel van The Legacy of Light Society is vermogen werven voor het Museum te ondersteunen om zijn rol als een levend monument voor de komende generaties te vervullen.

De Minister van Algemene Zaken Wim Kok

Brief:

DE MINISTER VAN ALGEMENE ZAKEN
Kenmerk: Nr. 97M006796
’s-Gavenhage, 29 september 1997

Zeer geachte heer van den Wittenboer,

Uw brief van 28 augustus j.l. met bijlagen heb ik in goede orde ontvangen.

Ik was met name onder de indruk van de CD met originele opnamwn van toespraken en liederen uit Hitler-Duitsland,voorzien van een anti-fascistisch commentaar.Hartelijk dank daarvoor.
Ik bewonder uw inspanningen om te waarschuwen tegen de gevaren van fascisme en onrecht.

Met de meeste hoogachting,
W.Kok

De partner van Audio-Rarities is distributeur cd baby,13909NE,Airport Way Portland,OR 97230, USA.CD’s en Mp3 worden o.a. verkocht internationaal via internetshops:

| amazon | amiest | didiom | emusic | inprodicon | itunes | lala | lastfm | limewire | liqdigital | napster | od2 | rhapsody | shockhound | spotify | tradebit | vcast | zune | cdbaby | mog | yahoo | yesasia.com | jpc.de | meteli.net | tecca | bestbuy | megastore.se | wowhd.nl | monstermusicsc.com | 2coolmovies.com | barnes & noble | cdpince.hu | electricfetus.com | tower records | fye.com | pricegrabber.com | deezer.com | XBox | waterloo records | cdconnection.com | megastore.se | ziarecords.com | arukereso.hu | galleryofsound.com | arukereso.hu | waterloorecords.com | exlibris.ch/de/ | leeknot.com | deezer.com | cdvpodarok.ru | junglee.com | grooves-inc | kmart.com | cdvpodarok.ru | cdbaby.com | boomerangshop.com |

UPC

UPC numbers 634479825064 and 884502413557 are associated with **Hitler's Inferno**

Een andere niet onbelangrijke partner van Audio-Rarities is het USHMM holocaust museum in Washington ,USA.

De stichting Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens heeft de toestemming “licentie” om de CD’s en Mp3 “Hitler’s Inferno te verspreiden internationaal,aanhechtingen notariële akte 3b. De originele brief "licentie" door de Amerikaanse auteursrechten organisatie “The Harry Fox” Agency,New York USA.

Rijksoverheid nieuwsbericht

(begin nieuwsbericht)

Ploumen en Dijsselbloem ondertekenen met banken convenant over mensenrechten
Nieuwsbericht | 28-10-2016 |

Ministers Ploumen (Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking) en Dijsselbloem (Financiën) hebben vanochtend hun handtekening gezet onder het convenant Bancaire Sector. Het convenant bevat afspraken over het aanpakken en voorkomen van mensenrechtenschendingen bij investeringen van banken en hun zakelijke partners. 13 Nederlandse banken, de NVB, vakbonden, ngo’s en de overheid doen mee, onder begeleiding van de SER. Ploumen en Dijsselbloem: ‘Nederlandse banken nemen verantwoordelijkheid voor het respecteren van mensenrechten wereldwijd. Dat is een belangrijke stap om mondiale productieketens eerlijker en duurzamer te maken.’

Het bankenconvenant is het tweede convenant over maatschappelijk verantwoord ondernemen dat –na het textielconvenant- tot stand komt. Minister Ploumen, die het initiatief heeft genomen voor het convenantentraject: ‘Bedrijven die betrokken zijn bij slechte arbeidsomstandigheden, milieuvervuiling of het oneerlijk onteigenen van land hebben allemaal een bankrekening of een lening. Banken spreken nu af dat zij hun invloed willen gebruiken om deze mensenrechtenschendingen door hun klanten tegen te gaan. Hiermee heeft het convenant een heel breed bereik en kan het de levens van miljoenen mensen verbeteren.’

Minister Dijsselbloem vindt het convenant een mooi voorbeeld van publiek-private samenwerking: ‘Ik ben blij dat de Nederlandse banken afspraken hebben gemaakt met maatschappelijke organisaties om mensenrechtenschendingen te voorkomen en aan te pakken. Banken kunnen eraan bijdragen dat hun klanten mensenrechten respecteren en geen kinderarbeid of gedwongen arbeid in hun productieketens hebben. In het convenant zijn ook afspraken gemaakt over transparantie. Het moet duidelijk zijn voor consumenten in welke sectoren banken investeren en hoe zij hun klanten aanspreken op hun mensenrechtenbeleid.’

Volgens de afspraken in het convenant zullen banken en andere partijen samen inventariseren waar risico's zijn in de investeringsketen van hun zakelijke klanten. Denk bijvoorbeeld aan een bedrijf dat een lening aanvraagt voor een fabriek in een regio waar veel kinderarbeid of landroof plaatsvindt. Met zo'n bedrijf zullen banken afspraken maken over hoe deze risico's het beste aangepakt kunnen worden.

Het convenant is vrijwillig maar de afspraken zijn niet vrijblijvend. Jaarlijks rapporteren de banken over hun resultaten via een onafhankelijk secretariaat bij de Sociaal Economische Raad aan een monitoringscommissie en een stuurgroep. Banken die hun afspraken niet nakomen, worden door de andere partijen hierop aangesproken en kunnen uiteindelijk zelfs uit het convenant gezet worden.

Minister Ploumen en Minister Dijsselbloem willen zich inzetten om op internationaal niveau tot vergelijkbare afspraken te komen. Zij zullen hierover spreken met hun collega's in de EU en de OESO. De komende maanden zullen meer convenanten worden gesloten, onder meer in de goudsector en levensmiddelsector en met verzekeraars.

(einde nieuwsbericht)

Maatschappelijk ondernemen

De term maatschappelijk ondernemen is niet nieuw in het bedrijfsleven. Maatschappelijk verantwoord ondernemen: het perspectief vanuit de overheid Notitie naar aanleiding van het advies van de Sociaal Economische Raad “De winst van waarden”, 15 december 2000. Sinds 21 maart 2011 zijn door de Verenigde Naties de “Guiding Priciples on Business and Human Rights” A/HRC/17/31 vastgelegd.De Staat der Nederlanden heeft via Ministerie van Buitenlandse Zaken “Nationaal Actieplan Bedrijfsleven en Mensenrechten” geschreven.Het Europees Parlement heeft het onderwerp ook op de agenda staan,(zittingsdocument A8-0243/2016,van 19-07-2016) betreft de strafrechtelijke aansprakelijkheid van bedrijven en de schending van mensenrechten. Ministers Ploumen (Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking) en Dijsselbloem (Financiën) hebben op 28-10-2016 hun handtekening gezet onder het convenant Bancaire Sector. Het convenant bevat afspraken over het aanpakken en voorkomen van mensenrechtenschendingen.



UNITED
NATIONS

A



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/RES/53/144
8 March 1999

Fifty-third session
Agenda item 110 (*b*)

RESOLUTION ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY

[*on the report of the Third Committee (A/53/625/Add.2)*]

53/144. Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms

The General Assembly,

Reaffirming the importance of the observance of the purposes and principles of the Charter of the United Nations for the promotion and protection of all human rights and fundamental freedoms for all persons in all countries of the world,

Taking note of Commission on Human Rights resolution 1998/7 of 3 April 1998,[1] in which the Commission approved the text of the draft declaration on the right and responsibility of individuals, groups and organs of society to promote and protect universally recognized human rights and fundamental freedoms,

Taking note also of Economic and Social Council resolution 1998/33 of 30 July 1998, in which the Council recommended the draft declaration to the General Assembly for adoption,

Conscious of the importance of the adoption of the draft declaration in the context of the fiftieth anniversary of the Universal Declaration of Human Rights,[2]

---

[1] See *Official Records of the Economic and Social Council, 1998, Supplement No. 3* (E/1998/23), chap. II, sect. A.

[2] Resolution 217 A (III).

1. *Adopts* the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms, annexed to the present resolution;

2. *Invites* Governments, agencies and organizations of the United Nations system and intergovernmental and non-governmental organizations to intensify their efforts to disseminate the Declaration and to promote universal respect and understanding thereof, and requests the Secretary-General to include the text of the Declaration in the next edition of *Human Rights: A Compilation of International Instruments*.

85th plenary meeting
9 December 1998

ANNEX

Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms

The General Assembly,

Reaffirming the importance of the observance of the purposes and principles of the Charter of the United Nations for the promotion and protection of all human rights and fundamental freedoms for all persons in all countries of the world,

Reaffirming also the importance of the Universal Declaration of Human Rights[2] and the International Covenants on Human Rights[3] as basic elements of international efforts to promote universal respect for and observance of human rights and fundamental freedoms and the importance of other human rights instruments adopted within the United Nations system, as well as those at the regional level,

Stressing that all members of the international community shall fulfil, jointly and separately, their solemn obligation to promote and encourage respect for human rights and fundamental freedoms for all without distinction of any kind, including distinctions based on race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status, and reaffirming the particular importance of achieving international cooperation to fulfil this obligation according to the Charter,

Acknowledging the important role of international cooperation for, and the valuable work of individuals, groups and associations in contributing to, the effective elimination of all violations of human rights and fundamental freedoms of peoples and individuals, including in relation to mass, flagrant or systematic violations such as those resulting from apartheid, all forms of racial discrimination, colonialism, foreign domination or occupation, aggression or threats to national sovereignty, national unity or territorial integrity and from the refusal to recognize the right of peoples to self-determination and the right of every people to exercise full sovereignty over its wealth and natural resources,

---

[3] Resolution 2200 A (XXI), annex.

Recognizing the relationship between international peace and security and the enjoyment of human rights and fundamental freedoms, and mindful that the absence of international peace and security does not excuse non-compliance,

Reiterating that all human rights and fundamental freedoms are universal, indivisible, interdependent and interrelated and should be promoted and implemented in a fair and equitable manner, without prejudice to the implementation of each of those rights and freedoms,

Stressing that the prime responsibility and duty to promote and protect human rights and fundamental freedoms lie with the State,

Recognizing the right and the responsibility of individuals, groups and associations to promote respect for and foster knowledge of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels,

Declares:

Article 1

Everyone has the right, individually and in association with others, to promote and to strive for the protection and realization of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels.

Article 2

1. Each State has a prime responsibility and duty to protect, promote and implement all human rights and fundamental freedoms, *inter alia*, by adopting such steps as may be necessary to create all conditions necessary in the social, economic, political and other fields, as well as the legal guarantees required to ensure that all persons under its jurisdiction, individually and in association with others, are able to enjoy all those rights and freedoms in practice.

2. Each State shall adopt such legislative, administrative and other steps as may be necessary to ensure that the rights and freedoms referred to in the present Declaration are effectively guaranteed.

Article 3

Domestic law consistent with the Charter of the United Nations and other international obligations of the State in the field of human rights and fundamental freedoms is the juridical framework within which human rights and fundamental freedoms should be implemented and enjoyed and within which all activities referred to in the present Declaration for the promotion, protection and effective realization of those rights and freedoms should be conducted.

Article 4

Nothing in the present Declaration shall be construed as impairing or contradicting the purposes and principles of the Charter of the United Nations or as restricting or derogating from the provisions of the

Universal Declaration of Human Rights,[2] the International Covenants on Human Rights[3] and other international instruments and commitments applicable in this field.

Article 5

For the purpose of promoting and protecting human rights and fundamental freedoms, everyone has the right, individually and in association with others, at the national and international levels:

(*a*) To meet or assemble peacefully;

(*b*) To form, join and participate in non-governmental organizations, associations or groups;

(*c*) To communicate with non-governmental or intergovernmental organizations.

Article 6

Everyone has the right, individually and in association with others:

(*a*) To know, seek, obtain, receive and hold information about all human rights and fundamental freedoms, including having access to information as to how those rights and freedoms are given effect in domestic legislative, judicial or administrative systems;

(*b*) As provided for in human rights and other applicable international instruments, freely to publish, impart or disseminate to others views, information and knowledge on all human rights and fundamental freedoms;

(*c*) To study, discuss, form and hold opinions on the observance, both in law and in practice, of all human rights and fundamental freedoms and, through these and other appropriate means, to draw public attention to those matters.

Article 7

Everyone has the right, individually and in association with others, to develop and discuss new human rights ideas and principles and to advocate their acceptance.

Article 8

1. Everyone has the right, individually and in association with others, to have effective access, on a non-discriminatory basis, to participation in the government of his or her country and in the conduct of public affairs.

2. This includes, *inter alia*, the right, individually and in association with others, to submit to governmental bodies and agencies and organizations concerned with public affairs criticism and proposals for improving

their functioning and to draw attention to any aspect of their work that may hinder or impede the promotion, protection and realization of human rights and fundamental freedoms.

Article 9

1. In the exercise of human rights and fundamental freedoms, including the promotion and protection of human rights as referred to in the present Declaration, everyone has the right, individually and in association with others, to benefit from an effective remedy and to be protected in the event of the violation of those rights.

2. To this end, everyone whose rights or freedoms are allegedly violated has the right, either in person or through legally authorized representation, to complain to and have that complaint promptly reviewed in a public hearing before an independent, impartial and competent judicial or other authority established by law and to obtain from such an authority a decision, in accordance with law, providing redress, including any compensation due, where there has been a violation of that person's rights or freedoms, as well as enforcement of the eventual decision and award, all without undue delay.

3. To the same end, everyone has the right, individually and in association with others, *inter alia*:

(*a*) To complain about the policies and actions of individual officials and governmental bodies with regard to violations of human rights and fundamental freedoms, by petition or other appropriate means, to competent domestic judicial, administrative or legislative authorities or any other competent authority provided for by the legal system of the State, which should render their decision on the complaint without undue delay;

(*b*) To attend public hearings, proceedings and trials so as to form an opinion on their compliance with national law and applicable international obligations and commitments;

(*c*) To offer and provide professionally qualified legal assistance or other relevant advice and assistance in defending human rights and fundamental freedoms.

4. To the same end, and in accordance with applicable international instruments and procedures, everyone has the right, individually and in association with others, to unhindered access to and communication with international bodies with general or special competence to receive and consider communications on matters of human rights and fundamental freedoms.

5. The State shall conduct a prompt and impartial investigation or ensure that an inquiry takes place whenever there is reasonable ground to believe that a violation of human rights and fundamental freedoms has occurred in any territory under its jurisdiction.

Article 10

No one shall participate, by act or by failure to act where required, in violating human rights and fundamental freedoms and no one shall be subjected to punishment or adverse action of any kind for refusing to do so.

Article 11

Everyone has the right, individually and in association with others, to the lawful exercise of his or her occupation or profession. Everyone who, as a result of his or her profession, can affect the human dignity, human rights and fundamental freedoms of others should respect those rights and freedoms and comply with relevant national and international standards of occupational and professional conduct or ethics.

Article 12

1. Everyone has the right, individually and in association with others, to participate in peaceful activities against violations of human rights and fundamental freedoms.

2. The State shall take all necessary measures to ensure the protection by the competent authorities of everyone, individually and in association with others, against any violence, threats, retaliation, de facto or *de jure* adverse discrimination, pressure or any other arbitrary action as a consequence of his or her legitimate exercise of the rights referred to in the present Declaration.

3. In this connection, everyone is entitled, individually and in association with others, to be protected effectively under national law in reacting against or opposing, through peaceful means, activities and acts, including those by omission, attributable to States that result in violations of human rights and fundamental freedoms, as well as acts of violence perpetrated by groups or individuals that affect the enjoyment of human rights and fundamental freedoms.

Article 13

Everyone has the right, individually and in association with others, to solicit, receive and utilize resources for the express purpose of promoting and protecting human rights and fundamental freedoms through peaceful means, in accordance with article 3 of the present Declaration.

Article 14

1. The State has the responsibility to take legislative, judicial, administrative or other appropriate measures to promote the understanding by all persons under its jurisdiction of their civil, political, economic, social and cultural rights.

2. Such measures shall include, *inter alia*:

(*a*) The publication and widespread availability of national laws and regulations and of applicable basic international human rights instruments;

(*b*) Full and equal access to international documents in the field of human rights, including the periodic reports by the State to the bodies established by the international human rights treaties to which it is a party, as well as the summary records of discussions and the official reports of these bodies.

3. The State shall ensure and support, where appropriate, the creation and development of further independent national institutions for the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms

in all territory under its jurisdiction, whether they be ombudsmen, human rights commissions or any other form of national institution.

Article 15

The State has the responsibility to promote and facilitate the teaching of human rights and fundamental freedoms at all levels of education and to ensure that all those responsible for training lawyers, law enforcement officers, the personnel of the armed forces and public officials include appropriate elements of human rights teaching in their training programme.

Article 16

Individuals, non-governmental organizations and relevant institutions have an important role to play in contributing to making the public more aware of questions relating to all human rights and fundamental freedoms through activities such as education, training and research in these areas to strengthen further, *inter alia*, understanding, tolerance, peace and friendly relations among nations and among all racial and religious groups, bearing in mind the various backgrounds of the societies and communities in which they carry out their activities.

Article 17

In the exercise of the rights and freedoms referred to in the present Declaration, everyone, acting individually and in association with others, shall be subject only to such limitations as are in accordance with applicable international obligations and are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare in a democratic society.

Article 18

1. Everyone has duties towards and within the community, in which alone the free and full development of his or her personality is possible.

2. Individuals, groups, institutions and non-governmental organizations have an important role to play and a responsibility in safeguarding democracy, promoting human rights and fundamental freedoms and contributing to the promotion and advancement of democratic societies, institutions and processes.

3. Individuals, groups, institutions and non-governmental organizations also have an important role and a responsibility in contributing, as appropriate, to the promotion of the right of everyone to a social and international order in which the rights and freedoms set forth in the Universal Declaration of Human Rights and other human rights instruments can be fully realized.

Article 19

Nothing in the present Declaration shall be interpreted as implying for any individual, group or organ of society or any State the right to engage in any activity or to perform any act aimed at the destruction of the rights and freedoms referred to in the present Declaration.

Article 20

Nothing in the present Declaration shall be interpreted as permitting States to support and promote activities of individuals, groups of individuals, institutions or non-governmental organizations contrary to the provisions of the Charter of the United Nations.

De belangrijke – maatschappelijke doelstelling van Audio-Rarities is **het in stand houden van de les van gisteren als een getuigenis, als les voor de toekomst.**Audio-Rarities verricht activiteiten van wetenschappelijke en maatschappelijke aard in algemene zin, zonder bedrijfseconomisch winstoogmerk; alle eventuele winst wordt bestemd voor de stichting.Door Audio-Rarities wordt deelgenomen aan het maatschappelijke verkeer en het streven van Audio-Rarities is duurzaam. De materiële waarde van de onderneming Audio-Rarities en die van de stichting kunnen momenteel gesteld worden op nihil.Maar het werk “Hitler’s Inferno,eigendom van Audio-Rarities en de stichting.Audio-Rarities vertegenwoordigen een hoge immateriële waarde.Dit project,Hitler’s Inferno,geniet ondertussen internationale bekendheid,en bij dit project zijn diverse gerenommeerde personen en bedrijven betrokken,zelfs het USHMM holocaust museum in Washington in USA.De voortzetting van “Hitler’s Inferno,alsmede het werk van de stichting,mag derhalve niet in gevaar komen. De officier van justitie,dient daarom een goede kennis van de geschiedenis te hebben –of anders zich te laten informeren- en het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschrijven en moet dit in zijn functie in zijn werk ook uitdragen.De situatie rond Hitler’s Inferno moet zodanig worden uitgedragen dat de naam van Audio-Rarities, van de stichting en van betrokken derden (personen en bedrijven) inzake het project Hitler’s Inferno niet ten onrechte met nazisme of neo-nazisme in verband wordt gebracht of dat enige andere wijze naamschade plaatsvindt.Onder de relaties en contacten van de stichting en Audio-Rarities kan twijfel ontstaan en onzekerheid,door de handelswijze van de Kamer van Koophandel Audio-Rarities uit te schrijven uit het handelsregister.Er zou een beeld kunnen opkomen dat “Hitler’s Inferno niet meer is toegelaten dus verboden is.Dat is niet goed voor het imago.

Nu de stukken toch in handen zijn van de Officier van Justitie –voor de personen die Ik niet heb verzocht- de bovengenoemde personen te verzoeken de onjuistheid van de notariële akte te bewijzen.Ik stel hiervoor twee maanden vanaf de datum van betekening door de deurwaarder van het exploot de mogelijkheid open. Er voldoende tijd om contact te zoeken met de notaris voor het opvragen van de authentieke aktes.

Aan dit verzoek zijn de volgende stukken gehecht:

Producties:

1. Fotokopie van akte notarieel van rectificatie onder ede,dd 21 juni 2007,
2. CD Hitler’s Inferno,
3. Data DvD-rom als naslagwerk met details en jurisprudentie,(deze DvD-rom is ook al in het bezit van Vaste Commissie van V&J van de Tweede Kamer Staten Generaal) verzonden door de stichting per 1 september 2014,
4. Brief USHMM “never again campaign”,31 mei 2016, Geleste Z. Maier,Director of Stewardship “Legacy of Light Society”,

5. Brief “Legacy of Light Society”,31 mei 2016, Alfred Munzer, National Chair “Legacy of Light Society”,

6. CD-rom met daarop het Jaarverslag 2016 door de stichting.In het verslag ook de informatie en opbrengsten Audio-Rarities,(pdf-bestand),

7. Opleggen valsheidsprocedure aktes notarieel belastingdienst,dd 28-09-2009,

8. Belastingdienst bedrijfsbezoek dd,10-06-2014,kenmerk:8031.87.269,P.J.M. Peters belastinginspecteur,

9. Opleggen valsheidsprocedure aktes notarieel Kamer van Koophandel Brabant,W.A.M. te Lintelo, Hoofd Bedrijvenregister,dd 18-10-2011,

10. Brief Kamer van Koophandel,dd 11-10-2011, “uitschrijving Audio-Rarities”,kenmerk: KvK nr. 17090220,W.A.M. te Lintelo,Hoofd Bedrijvenregister,Kamer van Koophandel Brabant,

11. Brief Kamer van Koophandel,dd 01-11-2011,R.Adriaans, Specialist Bedrijvenregister,dat de inschrijving van de eenmanszaak “Audio-Rarities gehandhaafd blijft naar aanleiding van de stukken van de aanbieding opleggen valsheidsprocedure,dd 18-10-2011,

12. Fotokopie gegevens Audio-Rarities KvK,dd, 30-06-2014,

13. Kopie e-mail Kamer van Koophandel,dd 06-12-2016,Hicran Dosun-Orak,medewerker Frontoffice,(Frontoffice Zuid West I),met de mededeling dat de Kamer van Koophandel genoodzaakt is Audio-Rarities uiterlijk op 8 december 2016 uit te schrijven van het handelsregister.

Link promo Hitler’s Inferno:
https://vimeo.com/194594536

Link onderzoek Hitler’s Inferno:
http://www.archive.org/details/RESEARCHHitlersInferno

Slotwoord

MVO Nederland werkt nauw samen met brancheorganisaties, kamers van koophandel, de EVD en werkgeversverenigingen. MVO Nederland is een platform en aanspreekpunt voor alle partijen die MVO-activiteiten (willen) ondernemen. Als onafhankelijke stichting stimuleert MVO Nederland de samenwerking tussen bedrijven, ondernemersorganisaties, overheid, maatschappelijke organisaties, onderzoek en onderwijs. De Europese Commissie heeft bijvoorbeeld alle lidstaten in haar strategie ‘MVO 2011-2014’ gevraagd een actieplan mensenrechten en bedrijfsleven op te stellen voor de implementatie van de UN Guiding Principles on Business and Human Rights. In 2011 zijn hierover wereldwijde afspraken gemaakt in de UN Guiding Principles for Business and Human Rights. De basis van deze principes is: Overheden hebben de plicht om mensen te beschermen tegen mensenrechtenschendingen, ook door bedrijven. Deze plicht staat beschreven in internationale verdragen tussen staten. Kamer van Koophandel vormt een afspiegeling van het bedrijfsleven,daarom heeft de Kamer de verantwoordelijkheid om mensenrechten te respecteren.Verwijs naar productie nummer “1” het (kopie) afschrift rectificatie van de notariële akte,de aanhechtingen “1b”en “4b” betreft Audio-Rariries “Hitler’s Inferno” de taak voor politiek de getuigenis als les voor de toekomst te gebruiken bij de behandeling van wetsvoorsellen of vragen te stellen aan de regering.De eenmanszaak “Audio-Rarities (kvk-nr 17090220) **niet** te schrappen uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Dit verzoekschrift/ aangifte samen met de producties welke als hier ingelast dienen te worden beschouwd en uitdrukkelijk deel van de betekening uitmaken,en dat hierbij uitdrukkelijk naar de inhoud van die stukken wordt verwezen.

IFUD of Human Rights
de voorzitter
J.P. van den Wittenboer